



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ
Марије Маге Магазиновић 11
Посл. Бр. 2. Ст. 19/2018
Дана, 30.07.2026. године

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, као стечајни, по стечајном судији Марији Којадиновић, у стечајном поступку над стечајним дужником Стечајна маса "ФАП ЛИВНИЦА СА НАДГРАДЊОМ" д.о.о. Пријепоље, у стечају, МБ:27007333, одлучујући по захтевима Државног правобранилаштва Републике Србије за ступање на место стечајних поверилаца, ван рочишта, донео је дана 30.07.2026.године, следеће

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Република Србија – Министарство правде РС, ступа на место следећих стечајних поверилаца, у трећем исплатном реду, и то:

- Шефкета Кајовића из Пријепоља, за исплаћен износ од 277.729,23 динара,
- Сефера Фазлића из Пријепоља, за исплаћен износ од 30.561,17 динара,
- Муја Обућине из Пријепоља, за исплаћен износ од 348.260,50 динара,
-

II ОДБИЈА СЕ захтев Република Србија – Министарство правде РС, да ступи на место следећих стечајних поверилаца на име накнаде нематеријалне штете, и то:

- Шефкета Кајовића из Пријепоља, за износ од 93.733,92 динара,
- Сефера Фазлића из Пријепоља, за износ од 93.733,92 динара, и
- Муја Обућине из Пријепоља, за износ од 93.733,92 динара, КАО НЕОСНОВАН.

Образложење

Република Србија је, преко Државног правобранилаштва, поднела захтеве за ступање на место стечајних поверилаца, наведених у изреци овог решења, а имајући у виду да је на основу одлуке Уставног суда, извршена исплата накнаде на име материјалне штете, проузроковане повредом права на имовину, из члана 58 став 1 Устава Републике Србије, а о чему је Министарство правде донело одговарајућа решења.

На основу увида у списе предмета, и то Закључак о листи признатих и оспорених потраживања Ст.4/2017 од 10.11.2017.године, Решење суда Ст.4/2017 од 26.07.2018, Решење о главној деоби Ст.4/2017 од 01.04.2019.године, Решење суда Ст.19/2018 од 12.03.2021.године, као и доказе који су достављени уз захтеве, суд је утврдио следеће чињенично стање:

стечајни поступак над стечајним дужником "ФАП ЛИВНИЦА СА НАДГРАДЊОМ" д.о.о. Пријепоље, у стечају, отворен је Решењем Привредног суда у Ужицу, посл.број Ст.4/2017 од 22.02.2017.године,

Над стечајним дужником, решењем овог суда Ст.4/2017 од 04.10.2018.године, обустављен је стечајни поступак и исти је настављен према стечајној маси стечајног дужника, а коју чини новац добијен продајом стечајног дужника као правног лица.

Повериоци из изреке овог решења су пријавили своја потраживања која су Закључком о листи признатих и оспорених потраживања од 10.11.2017.године,

призната и разврстана у први и трећи исплатни ред.

Република Србија се преко заступаника, и то Државног правобранилаштва у Београду, обратила овом суду са више захтева, у којима су наведени повериоци стечајног дужника, као у изреци овог решења, истичући да је по основу извршене исплате, наведеним повериоцима неопходно да суд донесе одлуку којом ће се констатовати да је дошло до законске суброгације, те да је на место садашњих стечајних поверилаца ступила Република Србија – Министарство правде.

Наведени дописи су прослеђени Стечајном управнику – Агенцији за лиценцирање стечајних управника на изјашњење. У допису који је примљен у суд дана 30.04.2026.године, Агенција за лиценцирање стечајних управника доставила је допис у коме се наводи да стечајни управник сматра основаним захтеве Државног правобранилаштва који се односе на повериоце Шефкета Кајовића, Муја Обућину и Сефера Фазлића, и оставио суду на оцену основаност захтева, јер стечајном управнику није достављено решење о исплати, нити извод о извршеној исплати.

Према члану 296 став 1 Закона о облигационим односима, обавезу може да испуни не само дужник него и треће лице. Према ставу 2 истог члана поверилац је дужан примити испуњење од сваког лица које има неки правни интерес да обавеза буде испуњена, чак и кад се дужник противи том испуњењу.

Према ставу 300 Закона о облигационим односима, кад обавезу испуни лице које има неки правни интерес у томе, на њега прелази по самом закону, у часу испуњења повериочево потраживање са свим споредним правима.

Република Србија је испунила обавезу према повериоцима наведеним у изреци овог решења, уместо стечајног дужника, о чему је доставила доказе у виду извода о извршеној исплати, па је суд нашао да је у моменту испуњења обавезе од стране Републике Србије наступила законска суброгација из члана 300 Закона о облигационим односима, због чега је одлучено као у ставу I изреке.

Веће потраживање од утврђеног ставом I решења, суд је одбио као неоснован налазећи да Закључком о листи признатих и оспорених потраживања од 10.11.2017. године није било обухваћено потраживање по основу накнаде нематеријалне штете, па за износе из става II изреке решења Република Србија није могла да ступи на место поверилаца чије потраживање није утврђено у поступку стечаја за наведене износе.

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, 2. Ст.19/2018, дана 30.07.2026. године.

ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења, а преко овог суда.



Судија
Марија Којадиновић, с.р.
За тачност отправка